

Examination 1 – Svar

SOCIOLOGISK METOD 7,5 HP

Inlämnat 2008-11-16

565 ord inklusive rubriker

Peter Axelsson

<http://www.peterA.se>

Sociologi GR(A)

Institutionen för samhällsvetenskap

Mittuniversitetet HT08

1. Thurén beskriver reliabilitet och validitet på ett väldigt bra sätt (Thurén,2008:26-27). Där framgår det att *Reliabilitet* innebär att en mätning är korrekt genomförd och att vi kan lita på materialet. *Validitet* innebär att vi verkligen undersökt det vi ville undersöka och inget annat. Det där känner jag igen från verkliga livet som att *reliabilitet* är att mäta på rätt sätt, medan *validitet* är att mäta rätt saker. Vi diskuterar ofta på jobbet om våra medarbetarundersökningar. Dels om de är rätt utförda och att sammanställningarna är rätt gjorda och att beräkningarna är rätt utförda, dvs reliabilitet. Men dessutom ställer vi oss ofta frågan om vi har mätt det som är viktigt. Till exempel om det sammanställda resultatet verkligen är en indikator på det önskade engagemanget hos personalen, dvs en fråga om validitet.

2. Objektivismen utgår från att sociala fenomen existerar oberoende av oss aktörer (Bryman,2007:30-31) där omgivningen är fast och formar oss deltagare. Det gör att vi kan få en bild av de sociala fenomenen genom att mäta och observera aktörerna och deras handlingar. Vi bör få likartade utfall och kan dra slutsatser av dessa. Det går att objektivt beskriva verkligheten, så det finns en tydlig grogrund för en kvantitativ ansats. I en konstruktivistisk världsbild skapas omgivningen av aktörerna (Bryman,2007:31-33). Det innebär att verksamheter och kulturer kontinuerligt formas av aktörerna. Det innebär att vi är inne i en konstant förändring där relationer och sociala fenomen ständigt utvecklas till nya former, vilket innebär att vi får svårt att arbeta med kvantitativa metoder utan behöver använda oss av ett kvalitativt arbetssätt för att bättre förstå skeendet och fenomenen och hela dess utveckling.

3. En induktiv slutsats sker med ett antal observationer som grund. Vi har djupintervjuat nyanställda på jobbet efter några månader för att höra hur de uppfattat sin introduktion, hur de ser på sin roll och företaget just nu osv. Det har vi gått igenom och analyserat och dragit slutsatser utifrån. Ett induktivt arbetssätt, som ju också starkt förknippas med ett kvalitativt arbetssätt (Bryman,2007:23).

Den deduktiva slutsatsen bygger på att vi redan har en definierad teori som vi vill bekräfta med observationer. Förra året genomförde vi en kundundersökning utifrån uppfattningen att det fanns kritik hos våra kunder inom några tjänsteområden. Vi fick vår teori bekräftad med råge men samtidigt också indikationer på var vi skulle behöva sätta in kraft för att rätta till

vår verksamhet. Ett induktivt arbetssätt som också visar kopplingen till kvantitativ observation (Bryman,2007:22).

4. Jag vill lyfta fram två frågor som känns viktig för mig. Thurén nämner ett antal frågor (Thurén,2008:171-173) där alla känns viktiga men där *Vad vill jag veta?* är central eftersom den styr mig in i ett sammanhang. Eftersom jag upplever mig själv som tvärvetenskaplig i mina förhållningssätt känns det viktigt att vara tydlig med forskningsområdet och avgränsningarna. Frågan *Varför vill jag veta det?* är viktig för att definiera syftet med min forskning. Den är värdestyrd och det är viktigt att svaret tydligt kommer fram i beskrivningen. Jag vill använda mina kunskaper på praktiskt arbete i mitt företags eller våra kunders verksamheter och då blir det angeläget att vara tydlig med syftet eftersom jag kommer att ha tydliga relationer med de jag forskar på.

Thurén Torsten (2008). *Vetenskapsteori för nybörjare*. Liber

Byman Alan (2007). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Liber