

Bloggbesökarbeteenden

Vad påverkar kommentering av inlägg?

Sociologi GR (B)

Delkurs 2 – Sociologisk Metod

Uppgift 1 – Strukturerad Observation

Publicerat och inlämnat 2009-11-29
0 ord inklusive rubriker

Peter Axelsson
<http://www.peterA.se>

Institutionen för samhällsvetenskap
Mittuniversitetet HT09

1. Inledning

Detta är resultatet av en strukturerad observation jag genomfört som en uppgift i delkursen sociologisk metod med kvalitativ inriktning. Jag valde att observera besökarnas beteende på min blogg www.peterA.se. Det jag var intresserad att veta mer om var vad som styr besökarnas kommentarer och vilka parametrar som är viktiga för att få en besökare att delta i interaktion med mig och andra besökare. Deltagare i observationsstudien är således de som besökt och skrivit kommentarer på de inlägg jag skrivit under 2009, från 1 januari till 23 november. Dessa besökare är i stor utsträckning frikopplade från varandra. Det är skiftande anledningar till varför de besöker min blogg, och det är en stor spridning på vilka som skriver kommentarer och vilka inlägg de kommenterar.

2. Tillvägagångssätt

Studier av teori och metodik

För att förstå den strukturerade observationen läste jag igenom vad vår litteratur berättar om metoden. Observationer är ingen happening som endast handlar om att man tittar på människor i olika situationer. Observationer bygger på scheman och kodningsregler som är utformade innan observationen påbörjas.

De regler som utgör observationsschemat ska vara så specifika och konkreta som möjligt för att observatörerna ska kunna rikta in sig på just de aspekter av beteende som är av intresse (Bryman, 2007:176).

Hur dessa observationsscheman och kodningsscheman byggs upp är väldigt viktigt och måste följa en tydlig metodik (Merriam, 1994:104). De ska specificera de beteendekategorier som ska observeras, och hur man ska hänföra olika beteenden till dessa kategorier. Med flera observatörer ökar behovet av enkla och tydliga regler för observationen.

Observationsschemat i studien

En fördel med att studera människors beteende på Internet är att det kan ske relativt omärkligt och passivt (Merriam, 1994: 105) så att inte deltagarna i undersökningen påverkas av mig som observatör. I det här fallet studerar jag den information som redan samlats in utifrån alla besökare på bloggen och de kommentarer som de skrivit. Det råa datamaterialet som skapats av besökarnas läsning och skrivning på webbplatsen fanns således redan, och det jag gjorde var att ta fram ett observationsschema som följer kraven på att vara specifika, konkreta och systematiska. Jag tänkte mig att mina regler skulle vara sammansatta av perspektiven

besökarantal, kommentarsfrekvens, periodicitet i inlägg och grad av öppenhet i publicerat innehåll. Det kändes som intressanta parametrar.

Mitt slutliga observationsschema handlade om vilka inlägg som får flest kommentarer. Jag valde att kategorisera inläggen utifrån existerande kategorier som inlägg publicerats inom: *Bilder, Blogg, Böcker, Ledarskap, Människor, Om mig, Organisation, Världen*. Dessutom registrerade jag närheten till andra publicerade inlägg för att se om beteendet ändrades av hur intensivt inlägg publicerades på bloggen. Jag var tidigt inne på att jag skulle analysera fler synvinklar, bl.a. vilka är det som skriver kommentarer på inläggen för att se om närheten i relation till mig påverkar beteendet, vilket det sannolikt gör, men jag valde att avgränsa studien och eventuellt ta med det perspektivet senare (Merriam, 1994:137).

Jag valde att inte göra en kvantitativ statistisk analys av materialet utan att studera det ur kvalitativa termer och försöka se och förstå beteendet utifrån registreringarna och min egen förståelse för materialet och observationens context.

3. Slutsatser

Under perioden 2009-01-01 till 2009-11-23 publicerade jag 124 inlägg, och det skrevs 414 kommentarer till dessa. Då har jag räknat bort de tusentals kommentarer som jag markerat som spam, och som inte fyller någon funktion i interaktionssammanhang.

Trots mina teorier om att intensiteten i min egen publiceringstakt skulle ha påverkan på kommentarsfrekvenserna, så hittade jag snarare bevis för motsatsen. De 25 inlägg som återfinns längst ner i kommentarstopplistan, och som inte

har några kommentarer alls, har en publiceringsintensitet på 0-4 dagar (*publiceringsintensitet* = $(\text{antalet dagar från förra inlägg} + \text{antalet dagar till nästa}) / 2$) dvs. en ganska tät publicering av inlägg. De 25 inlägg som har flest kommentarer har mellan 1-15 dagars intensitet, vilket i fallen över 8-10 dagar innebär att det är ganska glest mellan inläggen. Att få veta hur publiceringsintensiteten påverkar kommenterandet behöver uppenbarligen andra observationer eller analyser.

Inlägg	Anv	Datum	Period	Comments
Pidagen - nu är vi där igen	1	2009-03-14	2	14
En delkonferens är född	1	2009-01-14	5	12
Utmaning - i öppenhet	1	2009-02-24	4	11
Bonushunger och moral	1	2009-03-18	3	11
Jag är kär - hur tänker dom?	1	2009-05-15	2	11
Uppvaknande om jämställdhet	1	2009-06-29	5	10
Sista steget i kvantitativ sociologi	1	2009-01-07	7	8
Servicekänsla - nej tack	1	2009-03-03	3	8
Godkänt på Weber i sociologin	1	2009-03-21	2	8
Up yours, part II	1	2009-03-24	3	8
Walking down memory lane 02	1	2009-06-24	1	8
Sommar på Gotland	1	2009-07-19	15	8
Grazie Unol Grattis Unol	1	2009-08-14	6	8
Walking down memory lane 01	1	2009-11-10	3	8

	Andel per kat:	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	18,5%	26,7%	100
Andel Top25:	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	20,0%	64,0%	8	
Antal Top25:	0	1	0	0	5	16	1	
Andel Totalt:	4,9%	3,3%	13,8%	4,1%	22,0%	48,8%	1	
Totalt:	6	4	17	5	27	60		
Inlägg	Comments	Bilder	Blogg	Böcker	Ledarskap	Människor	Om mig	Organi
Pidagen - nu är vi där igen	14							1
En delkonferens är född	12							
Utmaning - i öppenhet	11							1
Bonushunger och moral	11					1		
Jag är kär - hur tänker dom?	11							1
Uppvaknande om jämställdhet	10							
Sista steget i kvantitativ sociologi	8					1		
Servicekänsla - nej tack	8					1		
Godkänt på Weber i sociologin	8							1
Up yours, part II	8							1
Walking down memory lane 02	8							1

När det kommer till hur kommentarer beror på inläggets ämne fanns dock intressantare observationer att analysera. Av alla inlägg som kategoriserades

som *Bilder* återfanns ingen bland de 25 mest kommenterade, och det gällde också för *Böcker* och *Ledarskap* som inte lockade några kommentarer. *Världen*, *Blogg* och *Organisation* hade väldigt få inlägg totalt sett, men hade flera av sina inlägg på kommentarstoppen. T.ex. *Världen* som med sitt inlägg från Gotland fick 50% av sina inlägg placerade på Top25. Det är dock för litet underlag för att dra säkra slutsatser. Dock ger de två stora kategorierna *Människor* och *Om mig* en tydlig bild av beteendet hos besökarna. De står tillsammans för 84,0% av alla kommentarer på Top25, och det är en uppgång från den ursprungliga fördelningen bland inläggen där dessa två stod för 70,8% av alla inlägg. Kanske inte helt statistiskt säkerställt men en tillräcklig tydlig indikation inför fortsatt arbete att det är inlägg om människor i allmänhet och mig själv i synnerhet som lockar besökarna att kommentera inläggen.

4. Observation som vetenskaplig metod

Observation är en intressant metod som förbinder kvalitativa ansatser med kvantitativa dataunderlag. En av de största fördelarna med observation är att jag kan observera ett beteende utan att deltagarnas egen förståelse eller fördomar är med och stör. Intervjuer påverkas ju av den intervjuades egen uppfattning och det kommer inte alltid fram allt som jag som intervjuare vill få tag i eftersom människor inte alltid vill prata om allt, eller ens har rätt uppfattning om skeendet (Merriam, 1994:101). Däremot kan det vara svårt att få full förståelse för vad som driver beteendet, och hur människors val har byggts upp (Bryman, 2007:187).

Med observation, i likhet med andra metoder, kan det vara svårt att få med alla perspektiv så att inte observationerna kontamineras av andra påverkansmekanismer, och det gäller att hitta rätt förståelse av beteendenas context för att bygga upp rätt scheman (Bryman, 2007:187-188) samt att hålla datavolymer i analyserbar omfattning (Creswell, 2007:139).

Det finns en risk för att observatören kan påverka det skeende som ska observeras (Merriam, 1994:109). Det skiljer sig inte nämnvärt från andra ansatser, t.ex. intervjuer, men är viktigt att tänka på eftersom observation kan upplevas som en mer objektiv metod än andra och att det observerade beteendets datamaterial ska kunna ge en renare bild.

Min uppfattning är dock att observationer kan ge nya perspektiv och öppna vägen för analyser som inte skulle ha kommit fram med intervjuer som underlag (Merriam, 1994:102). Observation kanske inte klarar av att stå för sig själv i en ambitiöst genomförd studie, men har alla möjligheter att bli en viktig del i ett tidigt skede som kan påverka det fortsatta forskningsarbetet.

5. Referenser

Bryman, A., (2002), *Samhällsvetenskapliga metoder*, Liber

Merriam, S. B., (1994), *Fallstudien som forskningsmetod*, Studentlitteratur

Creswell, J. W., (2007), *Qualitative inquiry & Research design*, (2nd ed), Sage